

ZAŁĄCZNIK nr 1 do Uchwały nr 68/18 KM RPO WZ 2014-2020 z dnia 11 grudnia 2018 r.

Oś priorytetowa	III Ochrona środowiska i adaptacja do zmian klimatu
Priorytet inwestycyjny	6b: Inwestowanie w sektor gospodarki wodnej celem wypełnienia zobowiązań określonych w dorobku prawnym Unii w zakresie środowiska oraz zaspokojenia wykraczających poza te zobowiązania potrzeb inwestycyjnych, określonych przez państwa członkowskie
Działanie	3.6 Wsparcie rozwoju systemów oczyszczania ścieków

Kryteria dopuszczalności			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
1.1	Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego	Projekt jest zgodny z celem działania oraz wpływa na osiągnięcie wskaźników rezultatu określonych dla działania: 1. Wielkość ładunku ścieków poddanych ulepszonemu oczyszczaniu [RLM], 2. Przewidywana liczba osób korzystających z ulepszanego oczyszczania ścieków [RLM].	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.2	Zgodność z typami projektów	Projekt jest zgodny z następującymi typami projektów: 1. Budowa lub modernizacja oczyszczalni ścieków, 2. Budowa i modernizacja sieci kanalizacyjnych.. Opis projektu wskazuje na zgodność ze wskazanym przez Wnioskodawcę typem projektu. Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 3.6	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.3	Kwalifikowalność Beneficjenta	Wnioskodawca należy do kategorii wnioskodawców uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie W ramach działania dofinansowanie udzielane jest: <ul style="list-style-type: none"> <li>• jednostkom samorządu terytorialnego, ich związkom i stowarzyszeniom,</li> <li>• jednostkom organizacyjnym jst,</li> <li>• przedsiębiorcom,</li> <li>• PGL Lasy Państwowe i jego jednostkom organizacyjnym,</li> </ul> W ramach działania za przedsiębiorców uważa się podmioty zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania i oczyszczania ścieków.  Wnioskodawca nie jest wykluczony z dofinansowania przynajmniej na podstawie wskazanych w Wytycznych MIR przepisów: a) art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tj. Dz. U. 2013 r. poz. 885 z późn. zm.); b) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. poz. 769); c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (tj. Dz. U. 2012 r. poz. 768 z późn. zm.).	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.4	Zgodność z wymogami pomocy publicznej	Wsparcie na rzecz projektu nie stanowi pomocy państwa w rozumieniu art. 107 ToFUE	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.

			Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.5	Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie	Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu, zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e) rozporządzenia (UE) 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie” lub „nie dotyczy”.
1.6	Zasadność realizacji projektu	Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb inwestycyjnych Wnioskodawcy. Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb. Projekt ma charakter kompleksowy i reguluje gospodarkę wodno-ściekową na danym obszarze lub na danym terenie odbiór ścieków jest zabezpieczony przez istniejące już sieci kanalizacyjne.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.7	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	<p>Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) zrównoważonego rozwoju,</li> <li>b) z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn</li> <li>c) z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, w tym. m. in. budowanie infrastruktury w zgodzie z zasadą uniwersalnego projektowania,</li> </ul> <p>Uniwersalne projektowanie to projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby późniejszej adaptacji lub specjalistycznego projektowania.</p> <p>Projekt zakłada dostępność dla jak najszerszego grona odbiorców, w szczególności osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do Wytocznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.</p>	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

		Neutralność projektu w odniesieniu do zasady równości szans kobiet i mężczyzn jest dopuszczalna tylko w sytuacji, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań wpływających na spełnienie ww. zasady.	
1.8	Kwalifikowalność projektu	<p>Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna być zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia 1303.</p> <p>Projekt kwalifikuje się do dofinansowania zgodnie z przedstawionymi limitami i ograniczeniami określonym w SOOP.</p> <p>Realizacja przedsięwzięć możliwa jest w aglomeracjach ( wyznaczonych na podstawie ustawy Prawo wodne Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. (Dz. U z 2012 r. poz. 145, z późn. zm.) od 2000 do 10 000 RLM.</p> <p>Lokalizacja inwestycji objętej projektem oraz kwalifikacja projektu następować będzie w oparciu o wielkość aglomeracji zgodnie z obowiązującym rozporządzeniem wojewody lub uchwałą sejmiku województwa w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji, obowiązującej na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>W ramach działania jako element projektu możliwa jest budowa lub modernizacja sieci kanalizacji deszczowej, zwłaszcza na terenach miejskich (maksymalnie do 5% kosztów kwalifikowalnych).</p> <p>W ramach modernizacji oczyszczalni ścieków Istnieje możliwość wsparcia gospodarki osadami ściekowymi uwzględniając hierarchię postępowania z osadami ściekowymi, zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach. Modernizacja może dotyczyć procesów odzysku lub unieszkodliwiania, w tym przygotowania poprzedzającego odzysk lub unieszkodliwianie. Działanie takie ma zmierzać do zagospodarowania osadów ściekowych, w sposób inny niż gromadzenie na składowiskach odpadów stałych.</p> <p>W ramach typów projektów określonych dla tego działania możliwa jest realizacja projektów kompleksowych tj. zawierających dodatkowo element infrastruktury wodociągowe (maksymalnie do 50% kosztów kwalifikowalnych).</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
1.9	Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu	Projekt jest realizowany na obszarze województwa zachodniopomorskiego. Dofinansowanie udzielane będzie projektom o charakterze stacjonarnym, tj. projektom, dla których możliwe jest określenie ich lokalizacji.	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

Kryteria administracyjności			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
2.1	Możliwość dokonania oceny merytorycznej wniosku	<p>Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.</p> <p>Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy i wnioski) w kontekście ich:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Poprawności – w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutuujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz);</li> <li>Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji / otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny);</li> <li>Wiarygodności – w przeciwieństwie do rzetelności, wiarygodność dotyczy przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także formułowane wnioski.</li> </ul>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru.</p>
2.2	Zgodność z kwalifikowalnością wydatków	<p>Wydatki w projekcie są zaplanowane :</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: <ol style="list-style-type: none"> <li>uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów,</li> <li>optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów;</li> </ol> </li> <li>w sposób umożliwiający terminową realizację zadań;</li> <li>w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.</li> </ol> <p>Wydatki kwalifikowalne w projekcie są zgodne z warunkami i procedurami dotyczącymi kwalifikowalności określonymi we właściwych aktach normatywnych i Wytocznych Ministerstwa Rozwoju oraz w regulaminie konkursu.</p> <p>Ocenie podlega niezbędność każdego wydatku dla realizacji projektu oraz dla osiągnięcia założonych wskaźników.</p> <p>Zasady kwalifikowalności obejmują w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ramy czasowe kwalifikowalności,</li> <li>sposoby szacowania wartości;</li> <li>brak wykluczenia w katalogu wydatków kwalifikowalnych;</li> </ul>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru.</p>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>– charakter planowanych wydatków w uzasadniony sposób odpowiada celom projektu.</li> <li>– cel projektu jest racjonalnie zaplanowany (tj. nakłady nie są zawyżone w stosunku do potencjalnych efektów). Cel nie może być osiągnięty przy nakładach o niższej wysokości bądź węższym zakresie rzeczowym;</li> <li>– poniesienie wydatków jest optymalne pod względem technicznym, ekonomicznym i funkcjonalnym i w bezpośrednim stopniu dąży do realizacji podstawowych celów projektu znajdując jednocześnie adekwatne odzwierciedlenie we wskaźnikach produktu lub rezultatu.</li> <li>– wysokość poszczególnych wydatków została prawidłowo i rzetelnie oszacowana (tj. czy wydatki nie zostały zawyżone)</li> <li>– wysokość oraz kwalifikowalność zaplanowanych wydatków nie budzi wątpliwości.</li> </ul> <p>Za niekwalifikowalne uznaje się w szczególności następujące wydatki:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nabycie środków transportu, z wyjątkiem wydatków na środki transportu ścieków,</li> <li>• Zakup używanego środka trwałego;</li> <li>• Przyłącza kanalizacyjne,</li> </ul>	
2.3	Intensywność wsparcia	Maksymalny poziom dofinansowania wydatków kwalifikowalnych projektu ze środków EFRR wynosi 85% wydatków kwalifikowalnych	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru.
2.4	Poprawność obliczeń całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych oraz intensywności pomocy uwzględniającej generowanie dochodu w projekcie	Poprawność całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych z uwzględnieniem wymogów określonych w art.61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, a także wystarczająca szczegółowość i racjonalne przesłanki obliczania kosztów, zarówno pod względem całkowitych kosztów niezbędnych do osiągnięcia wyznaczonych celów, jak i pod względem kosztów jednostkowych w stosownych przypadkach.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru.
2.5	Poprawność okresu realizacji projektu	Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie. Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane. Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określonej w art. 65 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

			Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru.
2.6	Zasadność poziomu wsparcia w projekcie	<p>Projekt jest realny z gospodarczego i finansowego punktu widzenia oraz przynosi pozytywne skutki społeczno-gospodarcze, co uzasadnia poziom wsparcia w zakresie przewidzianym w ramach EFRR.</p> <p>Projekt <u>wymaga</u> dofinansowania, gdy:  <math>FNVP/C &lt; 0</math>, a <math>FRR/C &lt; \text{od stopy dyskontowej}</math></p> <p>Projekt <u>jest efektywny finansowo</u>, gdy <math>FNVP/K &gt; 0</math>,</p> <p>Projekt <u>jest wartu współfinansowania</u> gdy <math>ENPV &gt; 0</math></p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru.</p>
2.7	Poprawność obliczeń w przeprowadzonych analizach	<p>Poprawnie obliczono koszty całkowite i kwalifikowalne. Obliczenia wykonano z wystarczającą szczegółowością i oparciu o racjonalne przesłanki.</p> <p>W przeprowadzonych analizach prawidłowo uwzględniono (jeśli dotyczy to projektu):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• metodykę określania wydatków kwalifikowalnych za pomocą stawek ryczałtowych i kosztów jednostkowych</li> <li>• metodykę określania dochodu w projekcie o której mowa w art. 61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 oraz w art. 15-19 rozporządzenia (UE) nr 480/2015</li> <li>• metodykę analizy kosztów i korzyści,</li> </ul> <p>metodykę obliczania rekompensat</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru.</p>
2.8	Zgodność z KPOŚK i Master Planem dla wdrażania dyrektywy Rady 91/271/EWG w sprawie oczyszczania ścieków komunalnych	Dofinansowanie mogą uzyskać projekty ujęte w obowiązującej na dzień złożenia wniosku aktualizacji KPOŚK i Master Planie dla wdrażania dyrektywy Rady 91/271/EWG w sprawie oczyszczania ścieków komunalnych.	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru.</p>

Kryteria wykonalności			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
3.1	Gotowość projektu do funkcjonowania bezpośrednio po zakończeniu inwestycji	Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych projektów itp.) w celu jej pełnego wykorzystania.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru.
3.2	Wiarygodność popytu	Wiarygodność analizy popytu dokonanej na podstawie realistycznych szacunków oraz w zgodzie z głównymi tendencjami demograficznymi i rozwojem sytuacji w danym sektorze, która uzasadnia zapotrzebowanie na projekt oraz ogólny potencjał infrastruktury projektu. Cele projektu wynikają z analizy potrzeb. Projekt zakłada działania wykonalne w kontekście analizy potrzeb.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru.
3.3	Poprawność analizy wariantowości	Adekwatność jakości analizy wariantów. Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierający uzasadnienie wybranego wariantu. Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na środowisko oraz wykorzystania najnowszych standardów technologicznych.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru.
3.4	Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego	Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym. Posiadanie niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach operacji, osiągnięcia ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji. Uwzględnienie m. in.: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. odpowiednich procedur zamówień publicznych,</li> <li>2. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego zagospodarowania przestrzennego,,</li> <li>3. oceny odporności infrastruktury na ryzyka powodowane zmianami klimatu,</li> <li>4. procedur uzyskiwania ewentualnych koncesji, jeśli projekt zakłada realizację projektów ich wymagających.</li> </ol>	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru.

3.5	Zdolność finansowa	Wnioskodawca posiada niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego. Sytuacja finansowa wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie oraz gwarantuje osiągnięcie deklarowanych wartości wskaźników. Wnioskodawca zapewni środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości lub analiza finansowa wskazuje że projekt sam się będzie finansował.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru.
3.6	Zdolność ekonomiczna	Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Tam gdzie to zasadne weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać ze wskaźnika B/C, którego minimalna wartość to 1. Zagwarantowano utrzymanie trwałości projektu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru.
3.7	Zdolność operacyjna	Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z celem szczegółowym, szczegółowymi warunkami produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu i jest w stanie je dostarczyć w wymaganym terminie. Wnioskodawca posiada/dysponuje doświadczoną kadrą na potrzeby realizacji projektu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru.
3.8	Wykonalność techniczna/technologiczna	Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem oraz zapewniają utrzymanie trwałości projektu. Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie. Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru.
3.9	Zgodność z zasadą „zanieczyszczający płaci”	Projekt nie narusza zasady „zanieczyszczający płaci”. Projekt jest zgodny z zasadami uwzględniania „zasady zanieczyszczający płaci” określonymi w Przewodniku po analizie kosztów i korzyści projektów inwestycyjnych Komisji Europejskiej [Robocze tłumaczenie na język polski – czerwiec 2015 r.]	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru.



Kryteria jakości			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
4.1	Odpowiedniość / adekwatność / trafność	<b>Komplementarność.</b> Projekt jest związany z innymi przedsięwzięciami dotyczącymi ochrony środowiska (niezależnie od źródeł finansowania i podmiotu realizującego). Analizowane projekty i ich rezultaty warunkują się nawzajem. 0 pkt – brak powiązań 1 pkt – projekt jest powiązany z innym projektem/projektami zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o finansowaniu w taki sposób, że projekty warunkują się wzajemnie lub stanowią następujące po sobie etapy określonego programu lub planu działania	Skala 0/1 waga 4
		<b>Lokalizacja projektu na obszarach wiejskich</b> 0 pkt – projekt jest realizowany na obszarach miejskich 1 pkt – projekt jest realizowany na obszarach wiejski (o małej gęstości zaludnienia)	Skala 0/1 waga 4
		<b>Oddziaływanie projektu.</b> Realizacja projektu oddziaływać będzie na obszary objęte formami ochrony przyrody. 0 pkt – projekt nie jest realizowany na obszarach objętych formami ochrony przyrody 1 pkt – projekt jest realizowany na obszarach objętych formami ochrony przyrody	Skala punktów 0/1 waga 3
		<b>Koncentracja na systemie oczyszczania ścieków</b> Projekt skupia się na zapewnieniu sprawnego systemu oczyszczania ścieków 1 pkt od 60% do 70% całkowitych wydatków kwalifikowalnych dotyczy kanalizacji sanitarnej 2 pkt powyżej 70% do 80% całkowitych wydatków kwalifikowalnych dotyczy kanalizacji sanitarnej 3 pkt powyżej 80% do 90% całkowitych wydatków kwalifikowalnych dotyczy kanalizacji sanitarnej 4 pkt powyżej 90% całkowitych wydatków kwalifikowalnych dotyczy kanalizacji sanitarnej	Skala punktów 0/1/2/3/4 waga 1
4.2	Skuteczność	<b>Wpływ na realizację wskaźników produktu</b> Kryterium ocenia wpływ projektu na realizację wskaźników produktu w poszczególnych działaniach. W ramach kryterium ocenie podlegać będzie: a) Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszanego oczyszczania ścieków - w przypadku budowy lub modernizacji oczyszczalni ścieków; b) Długość kanalizacji sanitarnej - w przypadku budowy lub modernizacji sieci kanalizacyjnych. a) 1 pkt - poniżej 200 RLM 2 pkt - od 200 RLM i poniżej 400 3 pkt - od 400 RLM i poniżej 600 RLM 4 pkt - od 600 RLM i poniżej 800 RLM 5 pkt - od 800 RLM b) 1 pkt - poniżej 3 km 2 pkt - od 3 km i poniżej 6 km 3 pkt - od 6 km i poniżej 9 km 4 pkt - od 9 km i poniżej 12 km 5 pkt - od 12 km Można uzyskać punkty tylko za jeden wskaźnik. Oceniający wybiera najkorzystniejszą punktację jeśli wskaźników jest więcej w projekcie	Skala punktów 1/2/3/4/5 waga 3

		<p><b>Przyrost RLM</b></p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) nowo podłączony RLM podłączonych do sieci kanalizacji sanitarnej w wyniku realizacji projektu – dla projektów w ramach których realizowana jest budowa sieci kanalizacji sanitarnej,</li> <li>b) wielkość oczyszczalni ścieków wyrażona w RLM (liczonych na podstawie ilości ścieków dopływających na OŚ po realizacji projektu oraz wartości wskaźnika BZT5 ścieków dopływających) – dla projektów w ramach których realizowana jest budowa/modernizacja/rozbudowa oczyszczalni ścieków,</li> <li>c) modernizacja sieci kanalizacji sanitarnej (w tym rozdział sieci ogólnospławnej)</li> </ul> <p>W sytuacji kiedy w ramach projektu realizowana jest zarówno budowa/modernizacja sieci kanalizacji sanitarnej, jak i prace na oczyszczalni ścieków, punkty należy przyznać w stosunku do tego zakresu, który jest największy kosztowo.</p> <p>Przyrost RLM:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) w zakresie RLM nowo podłączonych do sieci kanalizacji sanitarnej : <ul style="list-style-type: none"> <li>1 pkt - poniżej 100 RLM</li> <li>2 pkt - od 100 RLM i poniżej 200 RLM</li> <li>3 pkt - od 200 RLM i poniżej 300 RLM</li> <li>4 pkt - od 300 RLM i poniżej 400 RLM</li> <li>5 pkt - od 400 RLM</li> </ul> </li> <li>b) w zakresie wielkości oczyszczalni po realizacji projektu: <ul style="list-style-type: none"> <li>1 pkt - poniżej 2 tys. RLM</li> <li>2 pkt - od 2 tys. RLM i poniżej 4 tys. RLM</li> <li>3 pkt - od 4 tys. RLM i poniżej 6 tys. RLM</li> <li>4 pkt - od 6 tys. RLM i poniżej 8 tys. RLM</li> <li>5 pkt - od 8 tys. RLM</li> </ul> </li> <li>c) w sytuacji kiedy projekt dotyczy przede wszystkim modernizacji sieci kanalizacji sanitarnej (w tym rozdziału sieci ogólnospławnej)– 1 pkt.</li> </ul>	Skala 1/2/3/4/5 waga 2
4.3	Efektywność	<p><b>Gotowość do realizacji projektu.</b></p> <p>Premiuje się posiadanie niezbędnych do realizacji projektu pozwoleń oraz projektów budowlanych na etapie składania wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Liczba punktów przyznawana za osiągnięte kolejne etapy przygotowania projektu (max. 2 pkt):</p> <p>1 pkt – projekt posiada projekt budowlany (może być niezatwierdzony) dla co najmniej 70% zakresu rzeczowego przedsięwzięcia;</p> <p>1 pkt – projekt uzyskał pozwolenie na budowę dla co najmniej 70% zakresu rzeczowego przedsięwzięcia.</p> <p>Uwaga: Jeżeli danego projektu nie dotyczy któryś z ww. etapów przygotowania inwestycji, projektowi przysługuje 1 pkt za gotowość w ramach tego etapu.</p>	Skala 0/1/2 waga 2
		<p><b>Efektywność kosztowa projektu</b></p> <p>(stosunek wartości środków UE wyrażonej w PLN do osiągniętej w wyniku realizacji projektu wartości wskaźnika Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszanego oczyszczania ścieków [RLM].</p> <p>Punktacja wyliczana będzie wg wzoru:</p> <p>liczba punktów w kryterium = (X/Y) * A (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie)</p> <p>gdzie:</p> <p>X- wskaźnik efektywności kosztowej najniższy w grupie złożonych projektów, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / liczby osób</p>	Skala 0-1 waga 18

		<p>korzystających z ulepszanego oczyszczania ścieków (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie),  <math>Y</math>- wskaźnik efektywności kosztowej ocenianego projektu, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = <math>\frac{\text{średki UE}}{\text{wartość wskaźnika Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszanego oczyszczania ścieków [RLM]}}</math> (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie),  <math>A</math>- waga = 18</p>	
		<p><b>Wypełnienie Priorytetu III i IV Master Planu po realizacji projektu.</b>  W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wypełnienie przez aglomerację wymogów Master Planu w zakresie stopnia wyposażenia aglomeracji w sieć kanalizacji sanitarnej osiągniętego po realizacji projektu w % (stopień skanalizowania rozumiany, jako procent użytkowników (RLM) przyłączonych do sieci kanalizacyjnej zakończonej oczyszczalnią ścieków (mieszkańcy + przemysł + miejsca noclegowe) w stosunku do całkowitego ładunku aglomeracji (RLM) zgodnie z obowiązującym rozporządzeniem);  1 pkt - poniżej 85%  2 pkt - od 85% i poniżej 90%  3 pkt - od 90% i poniżej 95%  4 pkt - od 95%</p>	Skala 1/2/3/4 waga 2
		<p><b>Przyrost liczby mieszkańców korzystających z ulepszanego oczyszczania ścieków</b>  W ramach kryterium ocenie podlegać będzie przyrost wskaźnika Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszanego oczyszczania ścieków [RLM]. Zostanie dokonane porównanie efektów wszystkich projektów, które zostały zakwalifikowane do tego etapu oceny.  Przyrost wskaźnika Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszanego oczyszczania ścieków [RLM]:  w zależności od innych złożonych w ramach konkursu projektów wg wzoru:  liczba pkt = <math>X / Y * A</math>  <math>X</math>- liczba osób w ocenianym projekcie  <math>Y</math> - liczba osób z największą liczbą osób w wszystkich ocenianych projektach  <math>A</math>- waga 9</p>	Skala 0-1 waga 9
		<p><b>Zagospodarowanie odpadów pościekowych</b>  Kryterium punktuje zastosowania w projekcie rozwiązań zagospodarowujących odpady pościekowe 1 pkt</p>	Skala 0/1 waga 4
4.4	Użyteczność	<p><b>Użyteczność wynikająca z dokumentów strategicznych JST</b>  Projekt przyczyni się do rozwiązania problemów wskazanych w dokumentach strategicznych.</p>	Skala punktów 0/1; waga 3
		<p><b>Użyteczność wynikająca ze strategii Morza Bałtyckiego</b>  W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zgodność projektu ze Strategią Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB):  2 pkt - projekt przyczynia się do osiągnięcia celów Strategii Unii Europejskiej dla Regionu Morza Bałtyckiego lub do realizacji co najmniej jednego działania określonego w Planie Działania stanowiącym załącznik do SUE RMB</p>	Skala punktów 0/2 waga 4
4.5	Trwałość	<p><b>Doświadczenie Wnioskodawcy</b>  1 pkt – wnioskodawca ma doświadczenie w realizacji projektów związanych z infrastrukturą kanalizacyjną  Efekty ponad minimalną trwałość  2 pkt - efekty projektu oddziałują w okresie dłuższym niż minimalnie wymagany okres trwałości dla projektu,</p>	Skala 0/1/2/3 waga 2

